

議 事 録

日時 2021年7月19日 17:00～18:00
 場所 日本先進医療医師会 会議室（東京都港区港南2-3-1）

	出席委員	性別	構成要件	当会との利害関係	出欠	備考
委員長	佐藤 明男	男	②	無	出	
副委員長	高田 章好	男	③	有	出	
委員	巖本 三壽	男	①	無	出	
委員	大谷 慎一	男	④	無	出	
委員	河村 優子	女	③	無	出	
委員	松田 純	男	⑥	無	欠	
委員	林 俊孝	男	⑤	無	出	
委員	大友 香里	女	③	無	出	
委員	小風 暁	男	⑦	無	出	
委員	白田 智彦	男	②	無	出	
委員	斎藤 全一郎	男	⑧	無	出	
委員	渡部 みゆき	女	⑧	無	欠	
委員	西條 明日香	女	⑧	無	欠	

構成要件：

- ①分子生物学、細胞生物学、遺伝学、臨床薬理学又は病理学の専門家
- ②再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
- ③臨床医（現に診療に従事している医師又は歯科医師）
- ④細胞培養加工に関する識見を有する者
- ⑤法律に関する専門家・人権・医療に係る業務経験者
- ⑥生命倫理に関する識見を有する者
- ⑦生物統計その他の臨床研究に関する識見を有する者
- ⑧①～⑦以外の一般の立場の者

はじめに委員長より、厚生労働省令第110号、140号および当会審査業務規程第17条に充足しており、本委員会は成立要件を満たしていることの確認と報告があった。

【定期報告】 申請者		鈴木整形外科スポーツクリニック	
再生医療等の名称		多血小板血漿（PRP）の投与による変形性関節症治療	
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18	
議決不参加		なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		
【議論の概要】 期間中実績8例8件、有害事象の発生はなかった。席上、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。			
【結論】	適切		

【定期報告】 申請者		医療法人青貴会 表参道スキンクリニック 大阪院 (19-20年)	
再生医療等の名称		自家培養真皮線維芽細胞移植術	
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18	
議決不参加		なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		
【議論の概要】 当該期間における提供はなかったとの報告を了承した。その上で引き続き継続することは差し支えないとし、採決の結果、全員一致で適切と決した。			
【結論】	適切		

【定期報告】 申請者		医療法人青貴会 表参道スキンクリニック 大阪院 (20-21年)	
再生医療等の名称		自家培養真皮線維芽細胞移植術	
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18	
議決不参加		なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		
【議論の概要】 当該期間における提供はなかったとの報告を了承した。その上で引き続き継続することは差し支えないとし、採決の結果、全員一致で適切と決した。			
【結論】	適切		

【変更/医師追加】		申請者	医療法人社団順和会	京都下鴨病院
再生医療等の名称			多血小板血漿（PRP）の投与による変形性関節症治療	
事務局受領日・事前審査日			2021/6/18	
議決不参加			なし	
説明者	会議出席		なし	
	(Web会議参加)			
【議論の概要】 本件提供医師、それに伴う提供内容の変更について関係書類を確認したところ、提供医師の適格性専門性の観点からも特に異見はなく、全員一致で変更することを適切と決した。				
【結論】		適切		

【変更/医師追加】		申請者	医療法人社団活寿会 神戸ひざ関節症クリニック	
再生医療等の名称			自家脂肪組織由来幹細胞（ASC）の投与による関節治療	
事務局受領日・事前審査日			2021/6/18	
議決不参加			なし	
説明者	会議出席		なし	
	(Web会議参加)			
【議論の概要】 本件提供医師、それに伴う提供内容の変更について関係書類を確認したところ、提供医師の適格性専門性の観点からも特に異見はなく、全員一致で変更することを適切と決した。				
【結論】		適切		

【変更/医師追加】		申請者	医療法人社団活寿会 横浜ひざ関節症クリニック	
再生医療等の名称			脂肪組織由来幹細胞（ASC）の投与による関節治療	
事務局受領日・事前審査日			2021/6/18	
議決不参加			なし	
説明者	会議出席		なし	
	(Web会議参加)			
【議論の概要】 本件提供医師、それに伴う提供内容の変更について関係書類を確認したところ、提供医師の適格性専門性の観点からも特に異見はなく、全員一致で変更することを適切と決した。				
【結論】		適切		

【変更/医師追加】		申請者	医療法人社団THE CLINIC Institute THE CLINIC東京	
再生医療等の名称			自家脂肪組織由来幹細胞（ASC）の投与による乳房組織欠損治療	
事務局受領日・事前審査日			2021/6/18	
議決不参加			なし	
説明者	会議出席		なし	
	(Web会議参加)			
【議論の概要】本件提供医師、それに伴う提供内容の変更について関係書類を確認したところ、提供医師の適格性専門性の観点からも特に異見はなく、全員一致で変更することを適切と決した。				
【結論】		適切		

【変更/医師追加】 申請者		一般社団法人 輝実会 青山レナセルクリニック	
再生医療等の名称		自家培養線維芽細胞移植術	
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18	
議決不参加		なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		
【議論の概要】 提供医師、それに伴う提供内容の変更について関係書類を確認したところ、席上特に異見はなく、全員一致で適切と決した。			
【結論】	適切		

【変更/製造方法】 申請者		肩こり・腰の痛みクリニック品川院
再生医療等の名称		自家培養真皮線維芽細胞を用いた皮膚再生医療
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18
議決不参加		なし
説明者	会議出席	
	(Web会議参加)	
【議論の概要】減床、提供名称を統一するため一部変更、製造方法、提供医師、それに伴う提供計画内容の変更について関係書類を確認したところ、席上特に異見はなく、全員一致で適切と決した。		
【結論】		適切

【新規】 申請者		アントラーズスポーツクリニック
再生医療等の名称		変形性関節症及び関節腔を対象とした自家多血小板血漿注入療法
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18
技術専門員		白田智彦
議決不参加		なし
説明者	会議出席	
	(Web会議参加)	
【議論の概要】事務局事前チェック、修正等やりとりを経た、提供計画の新規申請を履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。		
【結論】		適切

【新規】 申請者		医療法人社団鴻志会 日吉台レディースクリニック
再生医療等の名称		子宮内膜に対する自家多血小板血漿（PRP）を用いた反復性着床不全を対象とした不妊治療
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18
技術専門員		田口早桐
議決不参加		なし
説明者	会議出席	
	(Web会議参加)	
【議論の概要】事務局事前チェック、修正等やりとりを経た、提供計画の新規申請を履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。		
【結論】		適切

【新規】 申請者		医療法人雙葉会 はなおかIVFクリニック品川
再生医療等の名称		卵巣に対する自家多血小板血漿（自家PRP）を用いた不妊治療
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18
技術専門員		田口早桐
議決不参加		なし
説明者	会議出席	
	(Web会議参加)	
【議論の概要】事務局事前チェック、委員による事前審査での修正等やりとりを経た、提供計画の新規申請を履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。		
【結論】		適切

【新規】 申請者		医療法人社団活寿会 京都ひざ関節症クリニック	
再生医療等の名称		自家脂肪組織由来幹細胞（ASC）の投与による関節治療	
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18	
技術専門員		白田智彦	
議決不参加		なし	
説明者	会議出席		
	(Web会議参加)		
【議論の概要】事務局事前チェック、委員による事前審査での修正等やりとりを経た、提供計画の新規申請を履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。			
【結論】		適切	

【新規】 申請者		CLINIC 9ru
再生医療等の名称		自家培養線維芽細胞移植術
事務局受領日・事前審査日		2021/6/18
技術専門員		二見洋
議決不参加		なし
説明者	会議出席	
	(Web会議参加)	
【議論の概要】事務局事前チェック、委員による事前審査での修正等やりとりを経た、提供計画の新規申請を履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。		
【結論】	適切	