

議 事 錄

日時 2021年12月20日 16:00~17:00
 場所 参議院議員会館 B1会議室（東京都千代田区永田町2-1-1）

| | 出席委員 | 性別 | 構成要件 | 当会との利害関係 | 出欠 | 備考 |
|------|--------|----|------|----------|----|----|
| 委員長 | 高田 章好 | 男 | ② | 有 | 出 | |
| 副委員長 | 佐藤 明男 | 男 | ① | 無 | 出 | |
| 委員 | 林 俊孝 | 男 | ③ | 有 | 出 | |
| 委員 | 大友 香里 | 女 | ② | 無 | 出 | |
| 委員 | 玉置 泰裕 | 男 | ② | 無 | 欠 | |
| 委員 | 斎藤 全一郎 | 男 | ④ | 無 | 出 | |
| 委員 | 渡部 みゆき | 女 | ④ | 無 | 欠 | |
| 委員 | 西條 明日香 | 女 | ④ | 無 | 欠 | |

構成要件：

- ①再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
- ②臨床医（現に診療に従事している医師）
- ③法律に関する専門家・人権・医療に係る業務経験者
- ④①～③以外の一般の立場の者

はじめに高田委員長より、厚生労働省令第110号、140号および当会審査業務規程第17条に充足しており、本委員会は成立要件を満たしていることの確認と報告があった。

1. 審議事項

| | | |
|--|--------------------------------------|--|
| 【新規】申請者 | 松阪市民病院 | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿(PRP)の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損傷治療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/29 | |
| 技術専門員 | 白田智彦 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】事前審査を経た提供計画の新規申請を履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、16歳以上未成年者に対する分かりやすい説明をして下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。 | | |
| 【結論】 | 適切 | |

| | | |
|---|---|--|
| 【新規】申請者 | 銀座ゼロクリニック | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた育毛を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/3 | |
| 技術専門員 | 佐藤明男 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】事前審査を経た提供計画の新規申請を、履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、同意書の同意撤回についての表現を分かりやすく一工夫して下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。 1月11日、複数の委員が、申請者が指摘した個所を分かりやすく修正したことを確認したので、意見書を交付した。 | | |
| 【結論】 | 適切 | |

| | | |
|---|--|--|
| 【新規】申請者 | 銀座ゼロクリニック | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いて創傷治癒を促進する補助治療を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/3 | |
| 技術専門員 | 佐藤明男 | |
| 議決不参加 | なし | |
| <p>【議論の概要】事前審査を経た提供計画の新規申請を、履歴書含む添付文書に加え、技術専門員の評価書を踏まえ審査した。席上、同意書の同意撤回についての表現を分かりやすく一工夫して下さいと意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、その結果、内容が法令に合致しており、提供開始を妥当と認め、全員一致で適切と決した。</p> <p>1月11日、複数の委員が、申請者が指摘した個所を分かりやすく修正したことを確認したので、意見書を交付した。</p> | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|--|--|--|
| 【変更/医師追加】申請者 | フォーシーズンズ美容皮膚科 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/25 | |
| 議決不参加 | なし | |
| <p>【議論の概要】申請者からの、追加される提供医師の適格性など履歴書に沿って内容確認したところ、全会一致で当該提供医師変更を妥当と認め、適切と決した。</p> | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|--|---|--|
| 【変更/医師追加】申請者 | フォーシーズンズ美容皮膚科 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた育毛を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/25 | |
| 議決不参加 | | |
| <p>【議論の概要】申請者からの、追加される提供医師の適格性など履歴書に沿って内容確認したところ、全会一致で当該提供医師変更を妥当と認め、適切と決した。</p> | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|--|--|--|
| 【変更/医師追加】申請者 | フォーシーズンズ美容皮膚科 2号院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/25 | |
| 議決不参加 | | |
| <p>【議論の概要】申請者からの、追加される提供医師の適格性など履歴書に沿って内容確認したところ、全会一致で当該提供医師変更を妥当と認め、適切と決した。</p> | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|--|---|--|
| 【変更/医師追加】申請者 | フォーシーズンズ美容皮膚科 2号院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた育毛を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/25 | |
| 議決不参加 | なし | |
| <p>【議論の概要】申請者からの、追加される提供医師の適格性など履歴書に沿って内容確認したところ、全会一致で当該提供医師変更を妥当と認め、適切と決した。</p> | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【変更/医師追加】申請者 | 品川スキンクリニック 熊本院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】申請者からの、追加される提供医師の適格性など履歴書に沿って内容確認したところ、全会一致で当該提供医師変更を妥当と認め、適切と決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【変更/医師追加】申請者 | 品川美容外科 品川本院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/3 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】申請者からの、追加される提供医師の適格性など履歴書に沿って内容確認したところ、全会一致で当該提供医師変更を妥当と認め、適切と決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|----------------------|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人一之会 男たちの美容外科 広島院 | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿を用いた皮膚再生治療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/10 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績1例1件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|----------------------|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人一之会 男たちの美容外科 広島院 | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿を用いた頭髪改善治療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/10 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績10例19件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---------------------|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人一之会 ドーズ美容外科 佐賀院 | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿を用いた皮膚再生治療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/10 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績1例1件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---------------------|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人一之会 ドーズ美容外科 佐賀院 | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿を用いた頭髪改善治療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/17 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---------------------|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人一之会 ドーズ美容外科 長崎院 |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿を用いた皮膚再生治療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/10 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---------------------|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人一之会 ドーズ美容外科 長崎院 |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿を用いた頭髪改善治療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/10 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---|
| 【定期報告】申請者 | 社会医療法人社団螢水会 名戸ヶ谷病院 |
| 再生医療等の名称 | 自家多血小板血漿(Platelet-rich plasma:PRP)を用いた関節機能治療(関節腔外に限る) |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/16 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|--------------------------------|
| 【定期報告】申請者 | コムネクリニック |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/22 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績2例2件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人社団彩恵会 HAIR&SKIN CLINIC SHINJUKU |
| 再生医療等の名称 | PRP (多血小板血漿Platelet Rich Plasma) を用いた毛髪の再生を目的とした再生医療 (19-20年分) |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/22 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人社団彩恵会 HAIR&SKIN CLINIC SHINJUKU | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた毛髪の再生を目的とした再生医療(20~21年分) | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/22 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

【結論】 適切

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人社団 櫻海会 桜花クリニック | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた毛髪再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/22 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

【結論】 適切

| | | |
|---|--|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人社団みすまるのさと会 アイ・ローズクリニック | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/25 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

【結論】 適切

| | | |
|---|--|--|
| 【定期報告】申請者 | MAクリニック心斎橋 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/26 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績1例1件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

【結論】 適切

| | | |
|---|--|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人二昌会 クリニックビザリア | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/30 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

【結論】 適切

| | |
|---|--------------------------------|
| 【定期報告】申請者 | 日本橋形成外科 |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿(PRП)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/11/30 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|--|
| 【定期報告】申請者 | クリニックモリ |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/3 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績5例5件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人健真会 城本クリニック 新宿院 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/3 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|--|--|
| 【定期報告】申請者 | ヴィンテージビューティークリニック横浜 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/3 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績96例180件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---|
| 【定期報告】申請者 | ヴィンテージビューティークリニック横浜 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた育毛を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/3 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|--------------------------------------|--|
| 【定期報告】申請者 | やす整形外科クリニック | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿(PRП)の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損傷治療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/6 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|--------------------|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人道心会 恵比寿内科クリニック | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿を用いた皮膚再生治療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/6 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|--|--------------------------------|--|
| 【定期報告】申請者 | 医療法人社団優成会クロスクリニック銀座 | |
| 再生医療等の名称 | 多血小板血漿(PRП)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/7 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績8例13件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|--|--|
| 【定期報告】申請者 | ミューズシティクリニック | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/7 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績10例18件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 品川本院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/6 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績240例240件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---|
| 【定期報告】申請者 | 肩こり・腰の痛みクリニック 品川院 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績1例3件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 千葉院 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績153例153件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 池袋院 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績102例102件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 上野院 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績427例698件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | |
|---|---|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 銀座院 |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 |
| 議決不参加 | なし |
| 【議論の概要】期間中実績114例114件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 静岡院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績86例86件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 梅田院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 岡山院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績25例25件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川美容外科 福岡院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 新潟院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績143例143件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 千葉院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績22例22件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|--|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 表参道院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 品川本院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績184例184件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 立川院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績218例218件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 京都院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績25例25件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 梅田院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績101例101件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 神戸院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績140例149件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、次回からでよいので、評価法を変えて下さいとの意見があった。その他いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 岡山院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績22例22件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 広島院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績51例51件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 熊本院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績47例47件、有害事象の発生はなかったとの報告を了承した。席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |

| | |
|------|----|
| 【結論】 | 適切 |
|------|----|

| | | |
|---|---|--|
| 【定期報告】申請者 | 品川スキンクリニック 沖縄院 | |
| 再生医療等の名称 | PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療 | |
| 事務局受領日・事前審査日 | 2021/12/8 | |
| 議決不参加 | なし | |
| 【議論の概要】期間中実績はなかったが、席上、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で当該定期報告を妥当と認め、継続して差し支えないと決した。 | | |
| 【結論】 | 適切 | |